

PELS RIJCKEN

Per e-mail: vosjulien10@gmail.com

**Tevens per post:
265 Impasse La Valette
19310 Yssandon, Frankrijk**

De heer Marnick Vos
De heer Julien Vos

onze ref. SK/SK/11023024
uw ref.
inzake clo-belastingdienst.nl

S.M. Kingma
advocaat
sikke.kingma@pelsrijcken.nl

2 december 2024

Geachte heren M. Vos en J. Vos,

Ik schrijf u deze brief als advocaat van de Staat (Ministerie van Financiën).

U zult bekend zijn met het vonnis van 26 november 2024. Zo niet, dan kunt u die uitspraak vinden op rechtspraak.nl, onder nummer ECLI:NL:RBDHA:2024:19694. Daarin heeft de voorzieningenrechter in de rechtbank Den Haag (onder meer) beslist dat uw ouders onrechtmatig handelen door namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren van het ministerie van Financiën op internet te publiceren. Daarbij heeft de voorzieningenrechter ook laten meewegen dat op de website affaire-jongbloed.nl ernstige beschuldigingen werden geuit.

U zult ook bekend zijn met de website **clo-belastingdienst.nl**. Julien Vos is geregistreerd als houder, administratief contactpersoon, technisch contactpersoon en reseller van deze domeinnaam. De inhoud van de website is geschreven uit naam van Marnick Vos. Ik ga zonder tegenbericht ervan uit dat ik u beiden kan bereiken via het geregistreerde contact-mailadres van de domeinnaam (van Julien Vos). Een kopie van deze brief wordt ook gezonden aan het adres in Frankrijk dat opgenomen is in de domeinnaamregistratie als het adres van Julien Vos, en dat eerder in een verklaring

datum 2 december 2024
onze ref. SK/SK/11023024

2/3

van Marnick Vos door hem is vermeld als zijn adres. Als die adressen niet kloppen, verneem ik graag uw actuele contactgegevens.

Op clo-belastingdienst.nl wordt aangekondigd dat het "volledige dossier", inclusief "namen van de betrokken ambtenaren" zal worden gepubliceerd. De rechter heeft aan uw ouders die publicatie dus verboden. Zij mogen de namen ook niet publiceren op een website met een ander internetadres. Doen zij dat wel, dan kan de Staat een dwangsom innen van € 1.000 per dag, per overtreding (tot maximaal € 75.000).

Als op de nieuwe website ook weer de namen of andere persoonsgegevens zouden worden gepubliceerd, zal de Staat een nieuw kort geding beginnen om dat te laten verbieden. En daar dwangsommen bij eisen. En dat kort geding zal de Staat dan **tegen u** voeren.

Niet omdat de Staat uw ouders niet verantwoordelijk zou houden voor de website clo-belastingdienst.nl. De Staat houdt hen daar wél verantwoordelijk voor. Alle informatie op beide sites is immers overduidelijk afkomstig van uw ouders. Hun betrokkenheid bij die websites kan niet serieus worden ontkend. Maar tegen uw ouders hoeft de Staat geen nieuw kort geding te starten. De rechter heeft hen al verboden om de namen te publiceren – op welke website dan ook. Komen de namen nu op clo-belastingdienst.nl te staan, dan stelt de Staat zich op het standpunt dat uw ouders ook daarvoor dwangsommen moeten betalen. Op basis van het vonnis dat er al is. En als uw ouders dwangsommen die zij verschuldigd zijn, niet betalen, dan kan de Staat beslag leggen op hun bankrekeningen en eigendommen.

Maar uw ouders leggen de verantwoordelijkheid voor de sites intussen niet bij henzelf, maar bij u. Nu de registratiegegevens van de domeinnaam en de inhoud van de nieuwe site van het begin af (ook) in uw richting wijzen, en omdat uw ouders blijven volhouden dat niet zij over die sites gaan, maar u, kan de Staat inmiddels niet langer om u heen.

De Staat moet ervan uitgaan dat (ook) u verantwoordelijk bent voor het dreigende onrechtmatige handelen met de nieuwe site. Aangezien u beiden meerderjarig bent, zijn uw ouders niet meer juridisch verantwoordelijk voor u. Dat bent u zelf. Het is aan u om te beslissen wat u doet, en u kunt daarop worden aangesproken.

Ik **sommeer** u dan ook hierbij namens de Staat om ervoor te zorgen dat er geen namen, e-mailadressen of andere persoonsgegevens van ambtenaren van het Ministerie van Financiën worden geplaatst op websites waarbij u betrokken bent.

Als de Staat wel een nieuw kort geding moet gaan beginnen, is dat dus tegen u. Weer bij de rechter in Nederland. Ook als u officieel in Frankrijk zou wonen, kan dat. En dan zal de Staat ook vragen om u te veroordelen om de proceskosten van de Staat te

datum 2 december 2024
onze ref. SK/SK/11023024

3/3

betalen. En om te beslissen dat u dwangsommen moet betalen als u het vonnis niet naleeft. En als dat wordt toegewezen, en u die proceskosten of dwangsommen vervolgens niet zou betalen, kan de Staat beslag leggen op úw bankrekeningen en eigendommen. De Staat vraagt u om serieus erover na te denken, vanuit uw eigen belang, of u het die kant op wilt laten gaan.

Ik raad u verder aan om een (eigen) advocaat in te schakelen. Die kan u adviseren over uw rechten en over wat verstandig is om te doen. Die kan u ook bijstaan in een eventueel kort geding, als het onverhoopt zover moet komen. Als u geen advocaat kunt betalen, kunt u misschien een advocaat toegewezen krijgen. U kunt contact opnemen met het Juridisch Loket (juridischloket.nl) dat u hierbij mogelijk kan helpen.

Door de manier waarop uw ouders opereren, loopt dit conflict onnodig uit de hand. Eerst proberen uw ouders medewerkers van de Belastingdienst onder druk te zetten onder dreiging met publicatie van hun gegevens op een website, en voeren ze dat dreigement ook uit; nu verleggen zij de aandacht naar u, en werkt u er kennelijk ook aan mee om het onrechtmatige handelen van uw ouders voort te zetten. Met als gevolg dat ik nu u weer moet gaan aanschrijven. Niemand schiet hier iets mee op.

Het conflict met de Nederlandse belastingdienst over de website met de persoonsgegevens kan eenvoudig worden beëindigd: als u daar allemaal aan meewerkt en doet wat de rechter in haar vonnis heeft beslist.

Met vriendelijke groet,

S.M. Kingma